

Александр Васильевич Шаров,
кандидат юридических наук, доцент,
начальник кафедры криминалистики
Московский университет МВД России
имени В. Я. Кикотя
E-mail: asharov32@mvd.ru

Место технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений в системе научно-технической деятельности

Аннотация

В статье рассматривается соотношение понятий, относящихся к деятельности по технико-криминалистическому обеспечению раскрытия и расследования преступлений как виду научно-технической деятельности.

Ключевые слова и словосочетания: криминалистика; технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений; научно-техническая деятельность.

Оснащение органов внутренних дел современными технико-криминалистическими средствами должно соответствовать актуальным условиям расследования преступлений. Вместе с тем при наличии существенного изменения структуры преступности за последние пять лет наблюдается отставание технического обеспечения раскрытия и расследования преступлений от потребностей практики, хотя нельзя сказать, что такое обеспечение не осуществлялось вовсе.

В научных дискуссиях обсуждение технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений в контексте государственной политики в области правоохранительной деятельности практически не встречалось, за исключением, пожалуй, трудов профессора А. Ф. Волынского [1; 2; 3; 4], не один год систематически и последовательно отстаивающего точку зрения о необходимости государственного подхода к научно-техническому обеспечению судопроизводства.

Также заслуживают пристального внимания публикации Ю. В. Гаврилина [6; 7], где автор анализирует соотношение понятий «уголовная политика», в рамках которой предлагает комплексно решать проблему, «криминалистическая политика», «криминалистическое обеспечение», «государственная научно-техническая

политика в области криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности», отождествляемая с «криминалистической политикой». Предлагается определение криминалистической политики [7, с. 99], обозначаются ее признаки, задачи, компоненты [7, с. 100–101]. В целом следует отметить, что высказанные точки зрения заслуживают самого пристального внимания. Однако считаем необходимым высказать ряд соображений.

Государственная политика – это многоплановое явление, оцениваемое в основном как вид деятельности. Синтетическое понятие государственной политики приведено в работе Д. Ф. Воронцова. Он пишет: «...государственная политика представляет собой сложное явление правового характера, включающее совокупность статических и динамических средств (правовых, информационных, экономических, социальных, организационных и иных), осуществляемых органами государственной власти для достижения социально-полезных целей» [5, с. 21].

Нам представляется верным утверждение, что государственная политика – это часть определенного государственного режима исполнения государственных функций, что справедливо для государственной научно-технической политики как части государственной политики в целом, на основании соотношения основных используемых понятий, закрепленных в нормативных правовых актах.

Понятие государственной научно-технической политики содержится в ст. 2 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»: «Государственная научно-техническая политика – составная часть социально-экономической политики, которая выражает отношение государства к научной и научно-технической деятельности, определяет цели, направления, формы деятельности органов государственной власти Российской Федерации в области науки, техники и реализации достижений науки и техники». То есть обозначен определенный режим реализации функции, режим регулирования – отношение государства к определенному виду деятельности, и обозначен первый, верхний, уровень отношений в системе.

МВД России, являясь федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, также параллельно и частично реализует государственную научно-техническую политику, но уже через определенные виды научно-технической деятельности, то есть на втором уровне отношений.

Вторым уровнем отношений (режима регулирования) выступает «научно-техническая деятельность – деятельность, направленная на получение, применение новых знаний для решения технологических, инженерных, экономических, социальных, гуманитарных и иных проблем, обеспечения функционирования науки, техники и производства как единой системы». Это понятие является общим для всех видов такой деятельности, в том числе для деятельности по совершенствованию технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений.

Интересным представляется также перечень субъектов научной и (или) научно-технической деятельности, закрепленный в ст. 3 указанного выше Федерального закона. К таковым относятся различные физические лица, а также юридические лица «...при условии, если научная и (или) научно-техническая деятельность предусмотрена их учредительными документами».

В структуре МВД России имеются научные учреждения, прежде всего Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России (далее – ВНИИ), а также «Научно-производственное объединение "Специальная техника и связь" МВД России» (далее – СТиС). Кстати сказать, именно СТиС является научной организацией, исполняющей функции головного научно-технического подразделения Министерства внутренних дел Российской Федерации по проведению научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ и координации разработки оперативной, криминалистической и организационной, досмотровой и поисковой специальной техники. Таким образом, обозначено головное подразделение, наделенное полномочиями выполнения от МВД России функции на втором уровне отношений.

Здесь же реализуют свои функции Экспертно-криминалистический центр МВД России (далее – ЭКЦ) как научно-техническая организация по направлению совершенствования технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений и ВНИИ, выступающий в качестве координатора научной (научно-исследовательской) деятельности, направленной на обеспечение оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел. При этом наблюдается некоторая конкуренция научных организаций МВД России в части координирования деятельности по совершенствованию технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений.

На третьем уровне располагаются научные работники указанных учреждений и образовательные организации МВД России, непосредственно осуществляющие научно-техническую деятель-

ность. То есть подход к реализации политики должен носить сугубо управленческий характер, но с учетом научных возможностей учреждений.

Механизм реализации должен соответствовать общему механизму реализации научно-технической политики, изложенному, например, в статье Д. Ю. Знаменского и Д. С. Терехиной, указавших, что «в 2006 г. Министерством образования и науки РФ была разработана методология формирования, корректировки и реализации приоритетных направлений развития науки, технологий и техники Российской Федерации и отбора критических технологий Российской Федерации» [9, с. 18], и раскрывших этот сложный и многоступенчатый процесс. Кроме того, ранее Д. Ю. Знаменский подготовил монографию, в которой подробно рассмотрел разработку, реализацию и оценку эффективности государственной научно-технической политики [8].

С учетом уровня реализации политики и специфичности научно-технической деятельности МВД России в части технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений можно перенять изложенный в указанных изданиях алгоритм работы, состоящий из следующих позиций:

- 1) формирование группы экспертов, осуществляющих стратегическое планирование и определяющих приоритетные направления совершенствования технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений (далее – ТКО), объем финансирования. Возможна проработка вопроса о формировании федеральной целевой программы совершенствования ТКО, разработке «дорожной карты» и т. п.;

- 2) исследование современного состояния технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений и его объективная оценка по направлениям, оценка долгосрочной, среднесрочной и краткосрочной перспективы развития ТКО;

- 3) определение научных работников по направлениям, выработка предварительных предложений по совершенствованию деятельности в краткосрочной и среднесрочной перспективе, в том числе по разработке и внедрению новых технико-криминалистических средств и методов, выработка системы оценки эффективности предложений, формирование прогнозов эффективности внедрения ТКО в долгосрочной перспективе;

- 4) формирование окончательных предложений по совершенствованию конкретных направлений деятельности в краткосрочной и среднесрочной перспективе, проблемы в целом в долгосрочной перспективе, подготовка внедрения решений;

5) экспертная оценка предложений, выработка рекомендаций по их совершенствованию;

6) внедрение результатов, принятие конкретных мер по совершенствованию ТКО;

7) исследование и оценка эффективности внедрения результатов, корректировка предложений на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

Подводя итог сказанному, считаем важным отметить, что государственная научно-техническая политика, являясь режимом исполнения государственной функции, реализуется посредством научно-технической деятельности, в том числе деятельности научных организаций МВД России.

Определение форм или алгоритмов реализации, оценка результатов такой политики относятся к компетенции соответствующих федеральных органов. Вместе с тем МВД России фактически осуществляет научно-техническую деятельность, при этом совершенствование ТКО в рамках такой деятельности может рассматриваться как часть реализации государственной научно-технической политики.

Список литературы:

1. *Вольнский А. Ф.* Еще раз о научно-техническом обеспечении уголовного судопроизводства // Криминалистика и судебная экспертиза: наука, практика, опыт : сб. науч. трудов Всерос. форума. / сост. И. В. Тишутина. М., 2021.

2. *Вольнский А. Ф.* Криминалистическая деятельность в системе научно-технического обеспечения уголовного судопроизводства // Юристъ-Правоведъ. 2022. № 4 (103).

3. *Вольнский А. Ф.* Научно-техническое обеспечение уголовного судопроизводства – это не только судебная экспертиза // Российские следственные органы: прошлое, настоящее, будущее : материалы науч.-практ. конф. к 200-летию со дня рождения Н. И. Стояновского и 10-летию образования Следственного комитета Российской Федерации. М., 2021.

4. *Вольнский А. Ф.* Следственная практика нуждается в системном научно-техническом обеспечении, а не только в судебной экспертизе // Криминалистика – прошлое, настоящее, будущее: достижения и перспективы развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф. / под общей ред. А. М. Багмета. М., 2019.

5. *Воронцов Д. Ф.* Государственная политика: понятие, виды, соответствие праву и справедливости как элемент решения проблем

современной экономики // Актуальные проблемы российского права. 2011. № 3 (20).

6. *Гаврилин Ю. В.* Государственная научно-техническая политика в области криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности // Криминалистика и судебная экспертиза: наука, практика, опыт : сб. науч. трудов Всерос. форума / сост. И. В. Тишутина. М., 2021.

7. *Гаврилин Ю. В.* О понятии и содержании государственной научно-технической политики в области криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности (криминалистической политики) // Труды Академии управления МВД России. 2022. № 2 (62).

8. *Знаменский Д. Ю.* Государственная научно-техническая политика: разработка, реализация, оценка эффективности : моногр. М., 2010.

9. *Знаменский Д. Ю., Терехина Д. С.* Государственная научно-техническая политика Российской Федерации: механизмы формирования и оценка социальных ожиданий // Власть. 2011. № 1.